

SISTEMA NAZIONALE DI VALUTAZIONE

Il sistema delle prove INVALSI per il miglioramento

Roberto Ricci
INVALSI
@R_Ricci_INVALSI

Trieste, 28 ottobre 2020

La restituzione dei risultati

La costruzione della scala

Soggetti con
livello di
abilità più
basso



Soggetti con
livello di
abilità più
alto



Item più
facili

Item 2

Item 6

Item 36

Item 44

Item 47

Item più
difficili

Item 11

Item 211

Item 23

La banca degli item e
il test assembly



Il panorama generale

Oggi più di ieri, ma ancora più domani, le società moderne hanno il dovere di garantire ai propri giovani *buone competenze* per affrontare il loro futuro.

Un sistema educativo moderno può prosperare solo in un'ottica di libertà che però non va intesa come *derubricazione* al ribasso degli obiettivi tipici di un sistema scolastico. Libertà di percorso, ma non di traguardo, specie per le competenze di *base*.

Accountability, intesa come un sistema di *virtù modeste* (Dubnick)

Valutazione intesa come *infrastruttura* per il miglioramento, per tutti e per ciascuno

Il panorama generale

Oggi più di ieri, ma ancora più domani, le società moderne hanno il dovere di garantire ai propri giovani *buone competenze* per affrontare il loro futuro.

Un sistema educativo moderno può prosperare solo in un'ottica di libertà che però non va intesa come *derubricazione* al ribasso degli obiettivi tipici di un sistema scolastico. Libertà di percorso, ma non di traguardo, specie per le competenze di *base*.

Accountability, intesa come un sistema di *virtù modeste* (Dubnick)

Valutazione intesa come *infrastruttura* per il miglioramento, per tutti e per ciascuno

Il sistema delle prove INVALSI



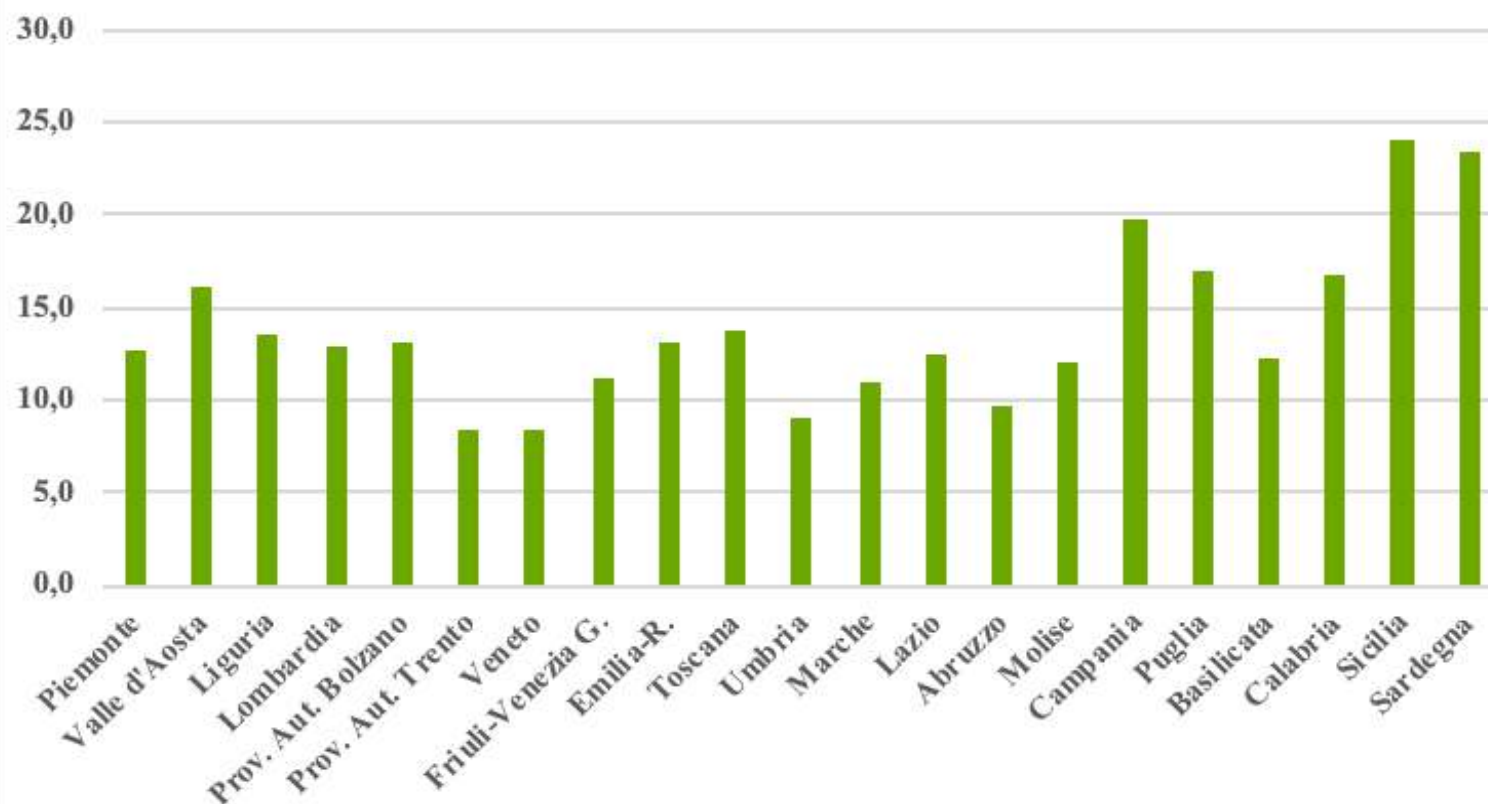
Un sistema di prove standardizzate nazionale si inserisce nella prospettiva di *accountability* proposta da Dubnick, ossia come un presidio di *libertà* (nei modi, nelle soluzioni, nei percorsi, ecc.) che però non perde di vista i traguardi che sono il vero presidio di libertà e di inclusione.

La *trasparenza* dei risultati risponde a un dovere di trasparenza più generale che riguarda chiunque abbia la *responsabilità* di un servizio pubblico fondamentale.

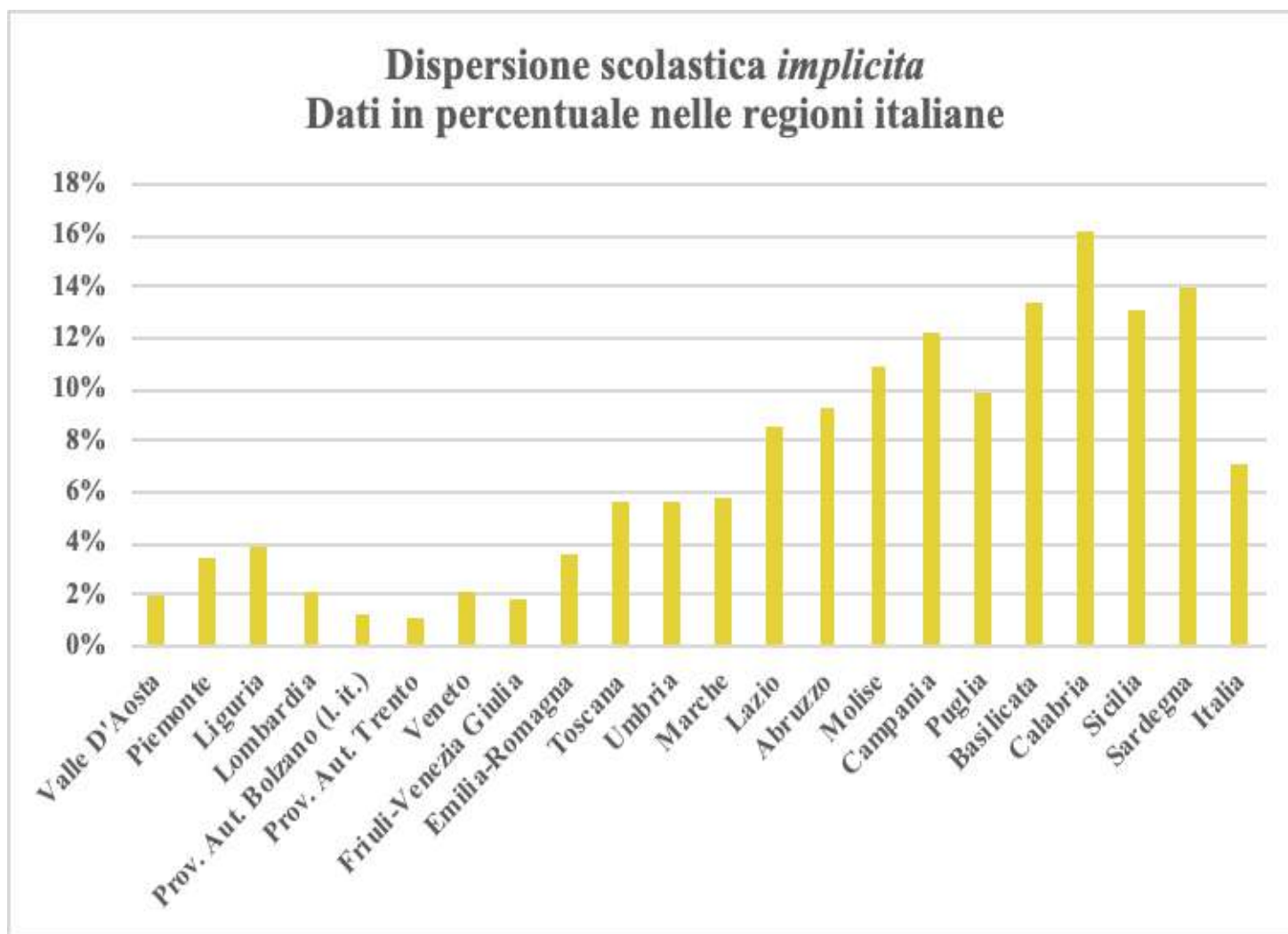
Un *sistema opaco* è un sistema *intrinsecamente iniquo* e che mina la libertà concreta dei cittadini.

Un esempio: la dispersione scolastica

La dispersione scolastica *esplicita*
ELET nelle regioni italiane nel 2014 (dati in %)

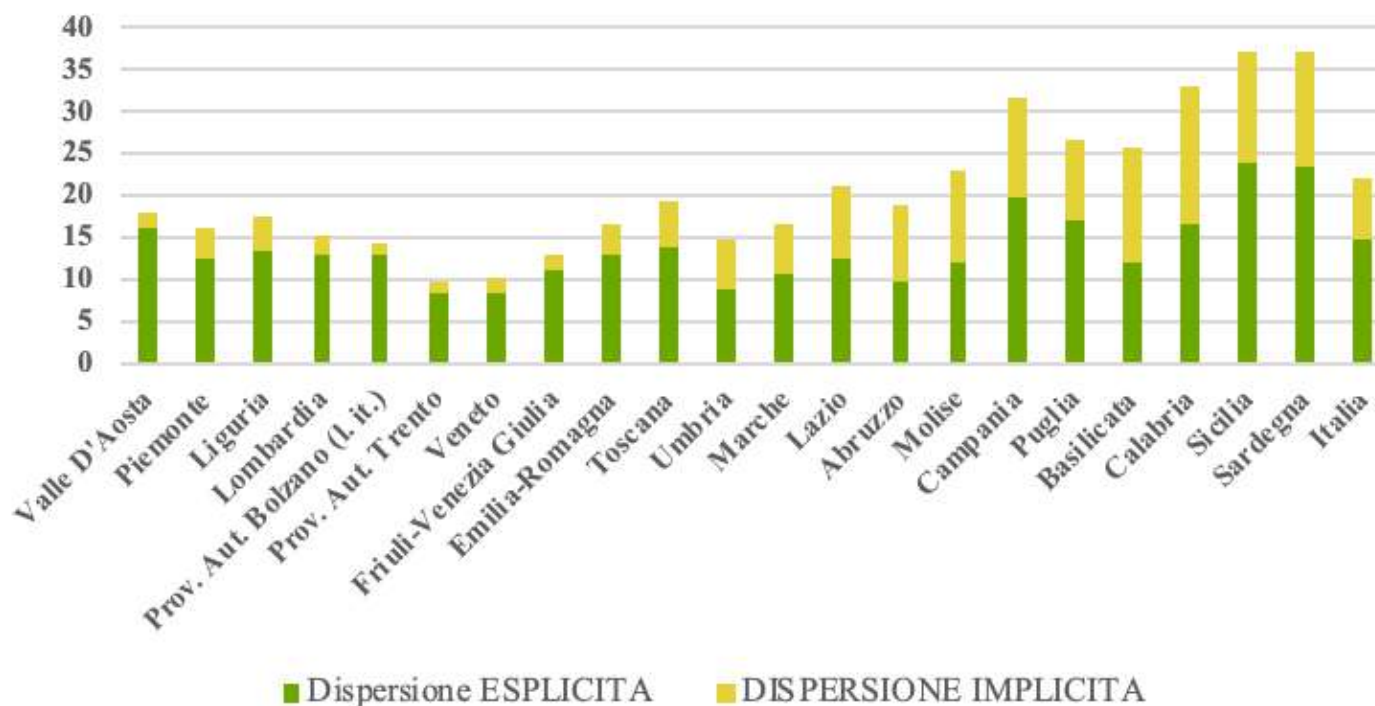


Un esempio: la dispersione scolastica

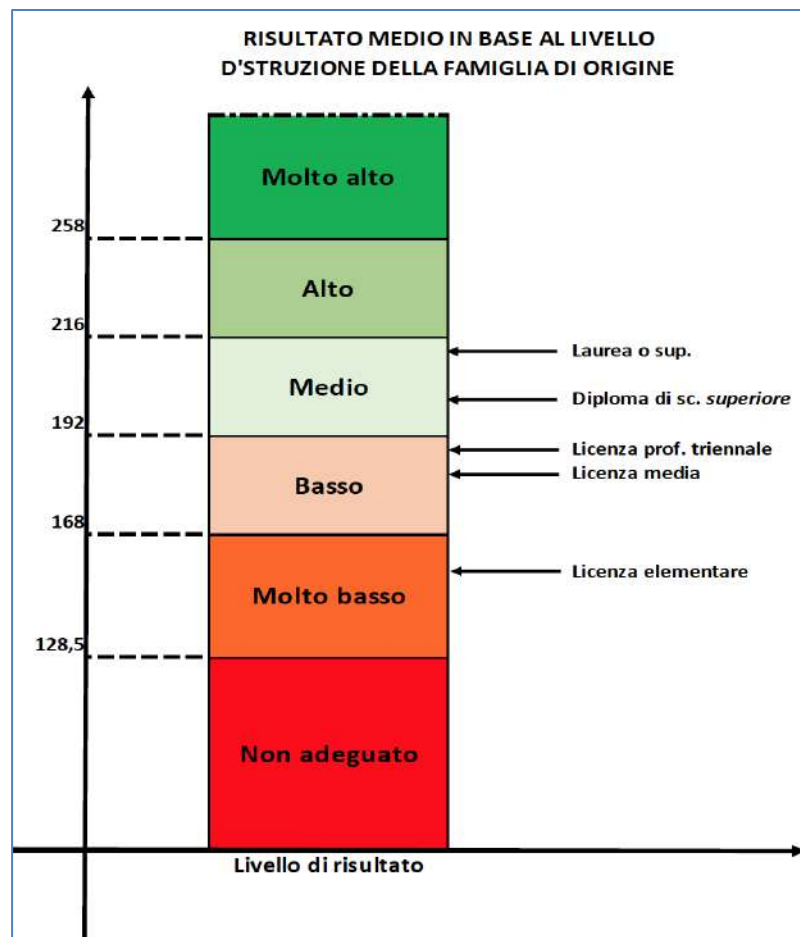


Un esempio: la dispersione scolastica

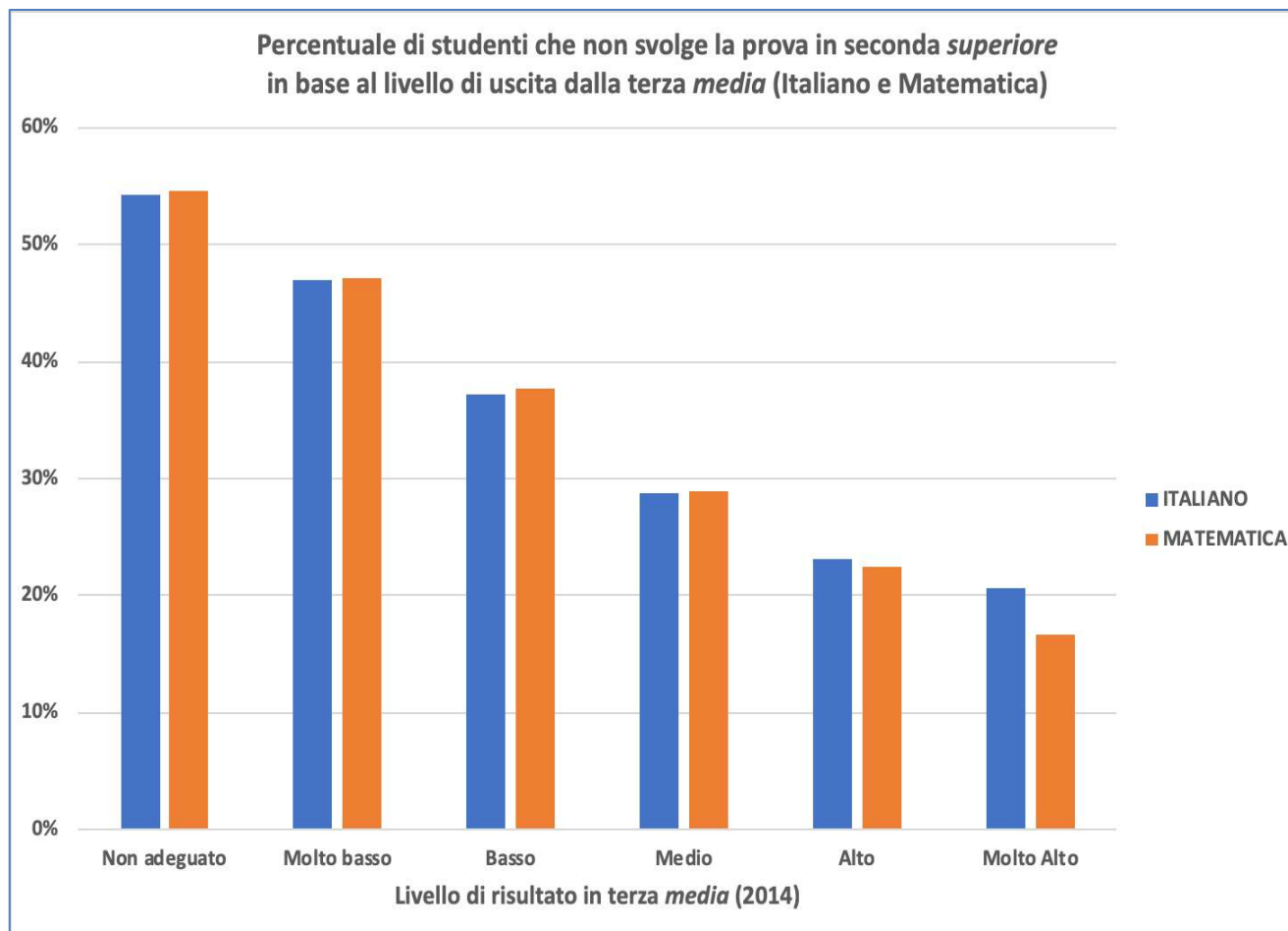
La dispersione scolastica *COMPLESSIVA*
Elaborazione INVALSI dati ISTAT (2014) e INVALSI (2019)



Il condizionamento sociale

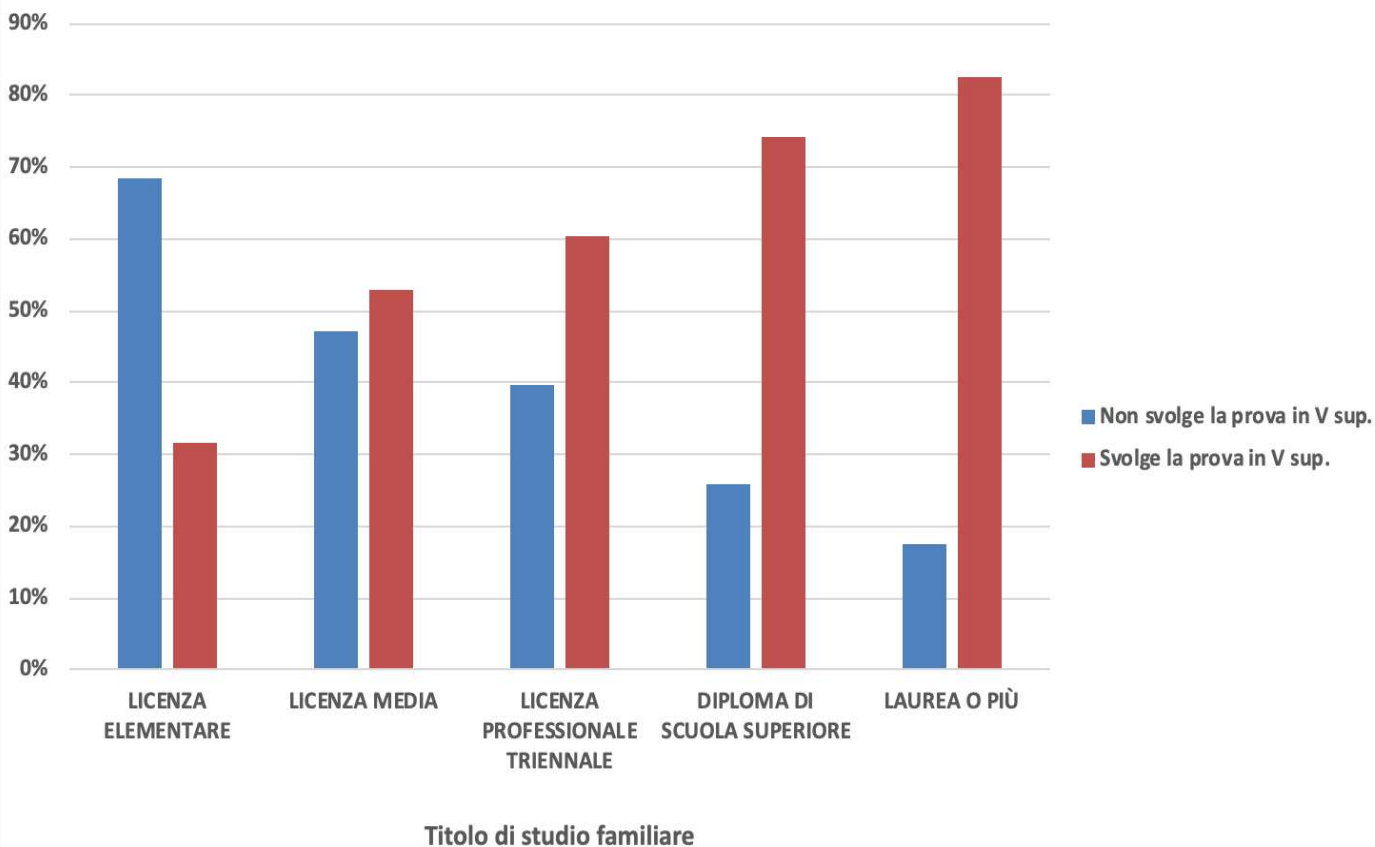


Chi perdiamo?



Chi perdiamo?

Partecipazione alle prove INVALSI di quinta *superiore*
in base al titolo di studio della famiglia di provenienza degli studenti





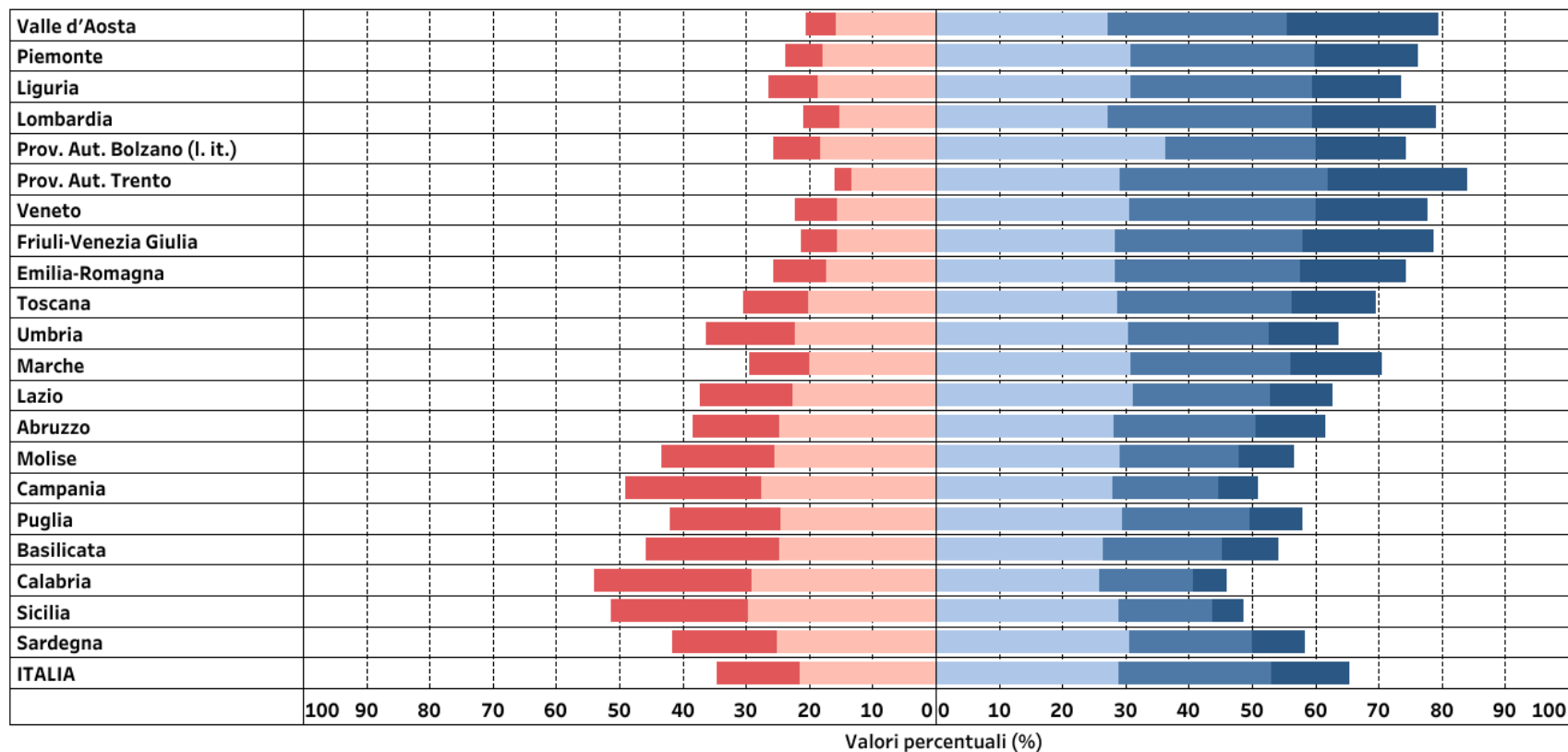
I risultati delle prove INVALSI 2019 per il *governo* della scuola

Gli aspetti principali ai quali guardare:

- I **risultati medi** di scuola e di classe
- I **livelli di risultato**
- La **variabilità** degli esiti

Grado 13: ITALIANO

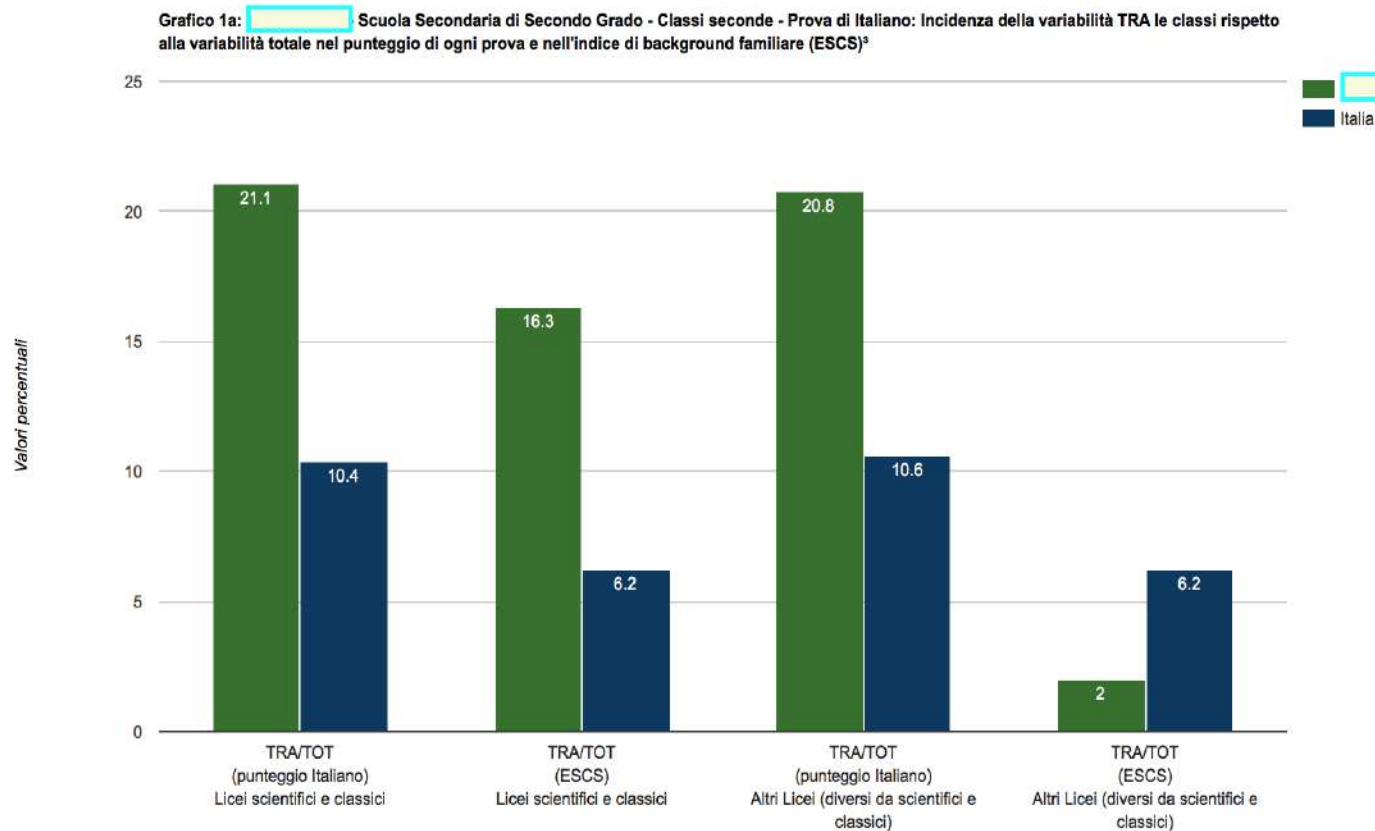
■ Livello 1
 ■ Livello 2
 ■ Livello 3
 ■ Livello 4
 ■ Livello 5



La variabilità dei risultati

Istituzione scolastica nel suo complesso

Grafico 1a: [] - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Classi seconde - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità TRA le classi rispetto alla variabilità totale nel punteggio di ogni prova e nell'indice di background familiare (ESCS)³



I risultati a distanza

Tavola 10B - Punteggio conseguito nelle prove di III secondaria di primo grado del 2019 dalle classi V primaria così come erano formate nel 2016 ²⁰

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi / Istituto (2016)	Plesso (2016)	Sezione (2016)	Abilità degli studenti in Italiano nella prova del 2019	Percentuale di copertura di Italiano	Abilità degli studenti in Matematica nella prova del 2019	Percentuale di copertura di Matematica	Abilità degli studenti in Inglese Reading nella prova del 2019	Percentuale di copertura di Inglese Reading	Abilità degli studenti in Inglese Listening nella prova del 2019	Percentuale di copertura di Inglese Listening
712049990501	RMEE000000	A	212,7	90,9	202,7	90,9	208,7	90,9	214,5	90,9
712049990502	RMEE000000	B	214,8	91,3	212,2	91,3	219,4	91,3	208,9	87,0
712049990503	RMEE000000	C	194,3	100,0	204,1	100,0	207,3	100,0	204,5	100,0
712049990505	RMEE000000	F	191,5	95,5	184,0	95,5	187,7	95,5	189,5	90,9
RMIC000000			202,9	94,5	200,9	94,5	205,8	94,5	204,3	92,3

Salva la tavola in formato Excel





I contenuti della presentazione



Contesto di riferimento

Che cosa si intende per **valutazione diagnostico-formativa** in questo progetto?

Le **differenze** rispetto alla misurazione di fine periodo dei livelli di apprendimento (prove INVALSI di fine anno scolastico)

Aspetti **principali** del progetto

Possibili **sviluppi** futuri

A large blue vertical bar is on the right side of the slide. At the bottom right, there is a blue square with a white border, partially overlapping the vertical bar.



Il contesto di riferimento

- L'inizio dell'a.s. 2020-21 è molto **diverso** da quelli precedenti.
Per la prima volta, da oltre 75 anni, tutti gli allievi della scuola italiana inizieranno le lezioni non avendo avuto la possibilità di frequentare in presenza gli ultimi tre mesi (in alcuni casi anche di più) dell'anno scolastico precedente.
- La didattica a distanza (DaD) è stata (sarà?) una risorsa fondamentale per affrontare l'emergenza, ma solleva anche **questioni nuove** che potenzialmente aggravano problemi endemici della scuola italiana (livelli di apprendimento molto eterogenei, equità, dispersione scolastica implicita, ecc.).





Il contesto di riferimento

- Soprattutto nelle classi di passaggio (gradi 3 - 6 - 9 - 11) sarà ancora più rilevante disporre di informazioni attendibili sul livello di **preparazione iniziale** degli studenti, in una prospettiva:

■ Diagnostica

conoscere il livello di preparazione degli studenti rispetto ai traguardi delle Indicazioni nazionali e ai contenuti tipici previsti in esito al grado scolastico precedente

■ Formativa

promuovere e sostenere azioni didattiche per il miglioramento/recupero





Valutazione diagnostico-formativa



Il progetto

Il progetto [Formative Testing](#) (FT) fornisce alle scuole strumenti per la valutazione diagnostica e in itinere del raggiungimento da parte degli allievi dei traguardi di competenza e di contenuto previsti per il grado scolastico precedente.



La funzione diagnostica

In questo contesto si intende quindi privilegiare la [funzione diagnostica](#) delle informazioni che si possono trarre dagli esiti delle prove INVALSI, ma anche dal loro contenuto e dalla loro struttura.



Aiutare concretamente la scuola

È del tutto evidente che le prove INVALSI per la valutazione diagnostico-formativa non possono e non vogliono rappresentare l'unico strumento utile per questo scopo, ma intendono fornire un [aiuto concreto e operativo](#) alla scuola, agli insegnanti, agli studenti e alle loro famiglie per ridurre gli svantaggi che si sono acuiti in seguito alla DaD.



Le caratteristiche principali del Formative Testing





I gradi scolastici di riferimento

		GRADO 3	GRADO 6	GRADO 9	GRADO 11	GRADO 13
	ITALIANO	P&P	CBT	CBT	CBT	–
	MATEMATICA	P&P	CBT	CBT	CBT	–
	INGLESE	–	CBT	CBT	CBT (B1)	CBT





Le principali caratteristiche del progetto Formative Testing

Gli strumenti del Formative Testing sono:

- 1 → **legati** ai traguardi delle Indicazioni nazionali/linee guida e ai contenuti tipici del grado scolastico precedente a quello per il quale sono disegnati
- 2 → disponibili su base **volontaria**
- 3 → **noti** a priori rispetto ai contenuti, all'apparato didattico-informativo di restituzione, alle modalità di restituzione dei risultati





Le principali caratteristiche del progetto Formative Testing

Gli strumenti del Formative Testing sono:

- 4 → centrati principalmente sul **singolo** studente/gruppo/classe e non sulle comparazioni esterne
- 5 → **flessibili**, cioè somministrabili secondo disegni diversi scelti dall'insegnante e dalle scuole secondo esigenze specifiche
- 6 → a **feedback immediato**:
 - a livello **studente**
 - a livello **insegnante/scuola**





Scuola primaria - grado 3

Ambiti disciplinari

- Comprensione della lettura
- Matematica

Modalità di svolgimento

- Cartacea

Modalità di restituzione degli esiti

- **Contestuale** (o immediatamente successive) al termine dell'operazione di inserimento dei dati nell'apposita maschera web





Scuola secondaria - gradi 6, 9, 11 e 13



Ambiti disciplinari

- **Comprensione della lettura** (no grado 13)
- **Matematica** (no grado 13)
- **Inglese**

Modalità di svolgimento

- **CBT**

Modalità di restituzione degli esiti

- **Contestuale** al termine della prova per lo studente e per l'insegnante e dopo 48 ore per la scuola (comprensivo di materiale informativo-didattico, variabile in funzione degli ambiti disciplinari)

Il panorama generale

Oggi più di ieri, ma ancora più domani, le società moderne hanno il dovere di garantire ai propri giovani *buone competenze* per affrontare il loro futuro.

Un sistema educativo moderno può prosperare solo in un'ottica di libertà che però non va intesa come *derubricazione* al ribasso degli obiettivi tipici di un sistema scolastico. Libertà di percorso, ma non di traguardo, specie per le competenze di *base*.

Accountability, intesa come un sistema di *virtù modeste* (Dubnick)

Valutazione intesa come *infrastruttura* per il miglioramento, per tutti e per ciascuno

Il sistema delle prove INVALSI



Un sistema di prove standardizzate nazionale si inserisce nella prospettiva di *accountability* proposta da Dubnick, ossia come un presidio di *libertà* (nei modi, nelle soluzioni, nei percorsi, ecc.) che però non perde di vista i traguardi che sono il vero presidio di libertà e di inclusione.

La *trasparenza* dei risultati risponde a un dovere di trasparenza più generale che riguarda chiunque abbia la *responsabilità* di un servizio pubblico fondamentale.

Un *sistema opaco* è un sistema *intrinsecamente iniquo* e che mina la libertà concreta dei cittadini.